

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4312)

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- **Prof. Pierluigi FEBO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Palermo, *Presidente*;
- **Prof.ssa Patrizia TASSINARI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/10, dell'Università degli Studi di Bologna, *Membro*;
- **Prof. Domenico PESSINA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e alimentari - Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1, SSD AGR/09, dell'Università degli Studi di Milano, *Segretario*;

si riunisce al completo il giorno 23 ottobre 2020 alle ore 09.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 13.07.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10.07.2020, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Prof. Marco FIALA;
2. Prof. Riccardo GUIDETTI;
3. Prof. Roberto OBERTI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Domenico Pessina ha n. 1 (uno) lavoro in comune con il Prof. Roberto Oberti, come segue:

13 - D. Pessina, D. Facchinetti, E. Naldi, Oberti R. 2011. Spray deposit uniformity of a "dual" field sprayer assessed with a new optical device. APPLIED ENGINEERING IN AGRICULTURE, vol. 27, p. 193-201, ISSN: 0883-8542, doi: 10.13031/2013.36486

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Domenico Pessina, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Marco Fiala ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal Prof. Marco Fiala.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Riccardo Guidetti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal Prof. Riccardo Guidetti.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Roberto Oberti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal Prof. Roberto Oberti.

La Commissione prende atto dell'invito formulato a mezzo posta elettronica dall'ufficio concorsi personale docente e ricercatore dell'Università degli studi di Milano ai tre candidati avente ad oggetto il "Procedimento ai sensi dell'art. 6 Legge 241/1990 – Concorso codice 4312" relativo alla richiesta di produrre informazioni integrative inerenti all'attività didattica. La Commissione prende altresì atto della documentazione inviata dai candidati in risposta alla suddetta richiesta degli uffici.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Riccardo GUIDETTI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"dal curriculum del candidato, Prof. Riccardo Guidetti, emergono un'attività scientifica, didattica e di ricerca che la commissione valuta in modo eccellente, in termini di volume, intensità e continuità. Consistente e di alto livello l'impegno del candidato nelle attività gestionali, che lo vedono impegnato in ruoli istituzionali di prestigio. La valutazione dell'attività di ricerca evidenzia il conseguimento di elevati standard qualitativi che dimostrano la piena autonomia scientifica del candidato e la sua presenza attiva in contesti di organizzazione, coordinamento e valutazione, e un'efficace attività di networking, anche internazionale, una rilevante attività di responsabilità scientifica nell'ambito di progetti anche internazionali, nonché di trasferimento tecnologico e ruoli di rilievo nell'ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche. Intense e significative anche l'organizzazione e la partecipazione a seminari e convegni. Spicca inoltre l'impegno del candidato in attività di terza missione. La ricca produzione scientifica del candidato si caratterizza per originalità e intensità, su temi di grande attualità."

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 ottobre 2020, alle ore 11.00, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23.10.2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Febo

Prof.ssa Patrizia Tassinari

Prof. Domenico Pessina

